

ARCHAEOLOGIA BULGARICA



2

2006

Archaeologia Bulgarica	X	2006	2	1-8	Sofia
------------------------	---	------	---	-----	-------

DATA ON THE BURIAL RITES DURING THE MIDDLE BRONZE AGE PERIOD IN TODAY'S NORTHERN BULGARIA

TANYA HRISTOVA

The data on the burial rites during the Middle Bronze Age Period (XX-XVI C BC) in today's Northern Bulgaria are limited. This is one of the reasons why our knowledge about them still remains insufficient. Based on the available information and archaeological evidence, some of which has not been acquired as a result of archaeological excavations, an attempt will be made to elucidate the nature of the burial rites within the specified chronological boundaries. Moreover, for the sake of greater reliability, the identified burial rites will be compared with their analogous and synchronous burial rites from the neighbouring territories, and most of all with those to the north. The latter is also based on the similarity in the cultural development in the regions on both sides of the Lower Danube – north Bulgaria and south Romania – during the Middle Bronze Age Period.

A chance find of a bronze dagger is known from the city of Byala Slatina (**fig. 1b; fig. 2/1**). Its publication specified that the dagger was discovered along with burnt human bones and fragments of a vessel (Миков 1933, 98). Its discovery together with human bones at a depth of about 2 m is an indication of the presence of a grave with incineration. The lack of information about the existence of a tumulus in the center of the city provides reasons to presume that the grave was flat.

The specifying of the date of origin of this grave is facilitated by the discovered dagger, which is made of tinny bronze (9 % Sn). There were similar daggers in the Minoan world. The closest parallels can be found in daggers of type V according to Branigan, dated to Early Minoan III – Middle Minoan II (Branigan 1974, pl. 6: 229, 230, 238, 240, p. 159). The dagger has other parallels to the northwest on the territory of Croatia – the specimen from Martin Brod (Vinski 1961, tab. 5/ 1) and Hungary – those from Piliny, Szőny, “Ungarn”, “Komitat Tolna”,

Vyškovce nad Ipl`om (Kamenczei 1988, Taf. 1/ 6,7,8,9,11). They have been interpreted by T. Kovacs as halberds (Kovacs 1996, fig. 3/4). The Byala Slatina specimen lacks holes for the rivets of the handle. The date of origin of these halberds/daggers, which were most widespread in Central Europe, is Br A2 (Kamenczei 1988, 9; Kovacs 1996, 92). While discussing this type, we should also mention the earlier specimens from Romania, one of which belongs to the Glina culture from the settlement at Crivaţ, and especially those from the graves shaped with stone slabs in Malul cu Flori and Apa Sărată, which are made of bronze (Schuster 1997a, fig. 38/3, fig. 39/1). The Romanian examples are closer to the specimen from Byala Slatina, but some differences in the cross-section and the format can be observed. The specimens from Romania are dated to Early Bronze Age Period II (Crivaţ) and Early Bronze Age Period III (Malul cu Flori and Apa Sărată). The dagger from Byala Slatina is dated based on analogies with specimens from Crete and Hungary, due to differences in the form as compared to earlier daggers from Romania and to the more precise workmanship as compared to the latter. The analysis of the dagger and the parallels adduced below allow for the dating of the grave to the Middle Bronze Age Period.

This assumption is also supported by data on the burial rites during the Middle Bronze Age Period to the north of the river Danube. The known necropolises and individual graves with incineration from the territory of Oltenia belong to the Verbicioara culture. The burial rite of this culture was initially registered in the eponym site, from which one grave with entombment and two graves with incineration have been studied. Taking the inventory into consideration, the former (with entombment) has been dated to phase I, and the latter (with incineration) – to phase II of the culture (Berciu 1961, 142, 146-

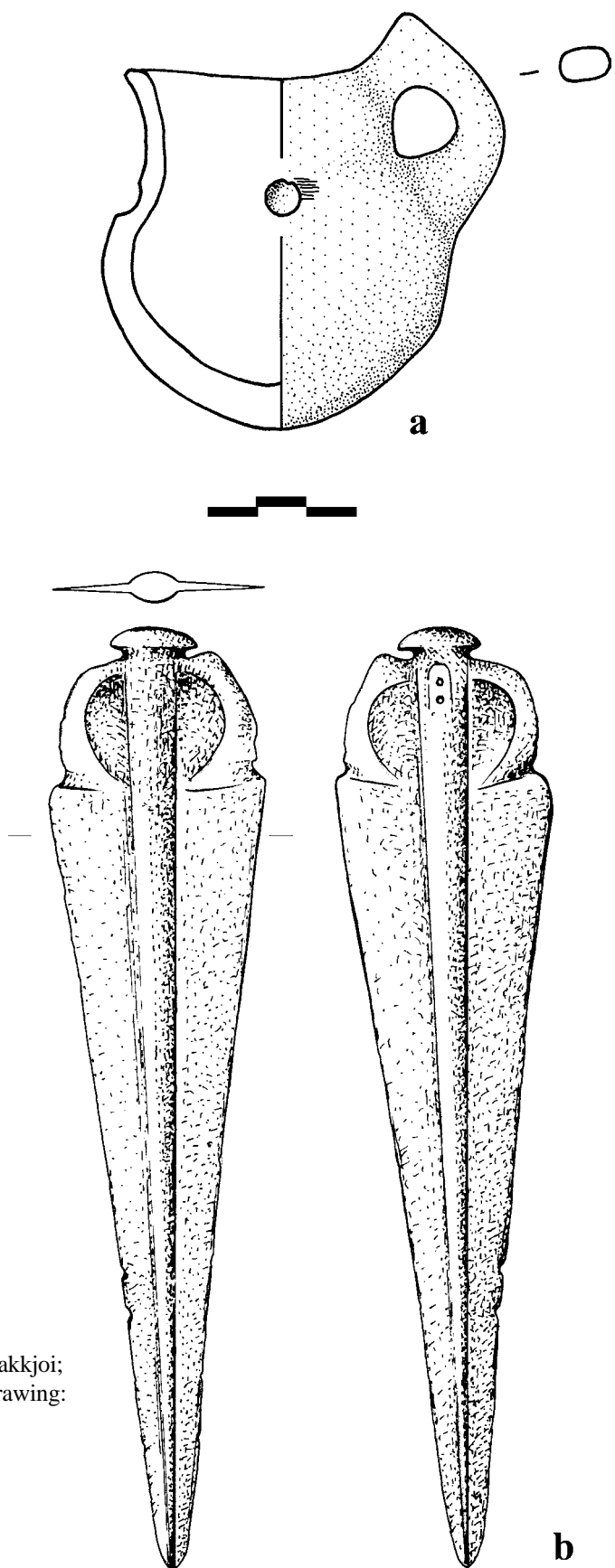


Fig. 1: **a** - ceramic cup from Kadakkjoi;
b - dagger from Byala Slatina (drawing:
the author).

EINE ÄLTEREISENZEITLICHE FIBELGRUPPE AUS KOPRIVLEN (SÜDWESTBULGARIEN) - PROBLEMKREIS UND INTERPRETATIONSVERSUCHE

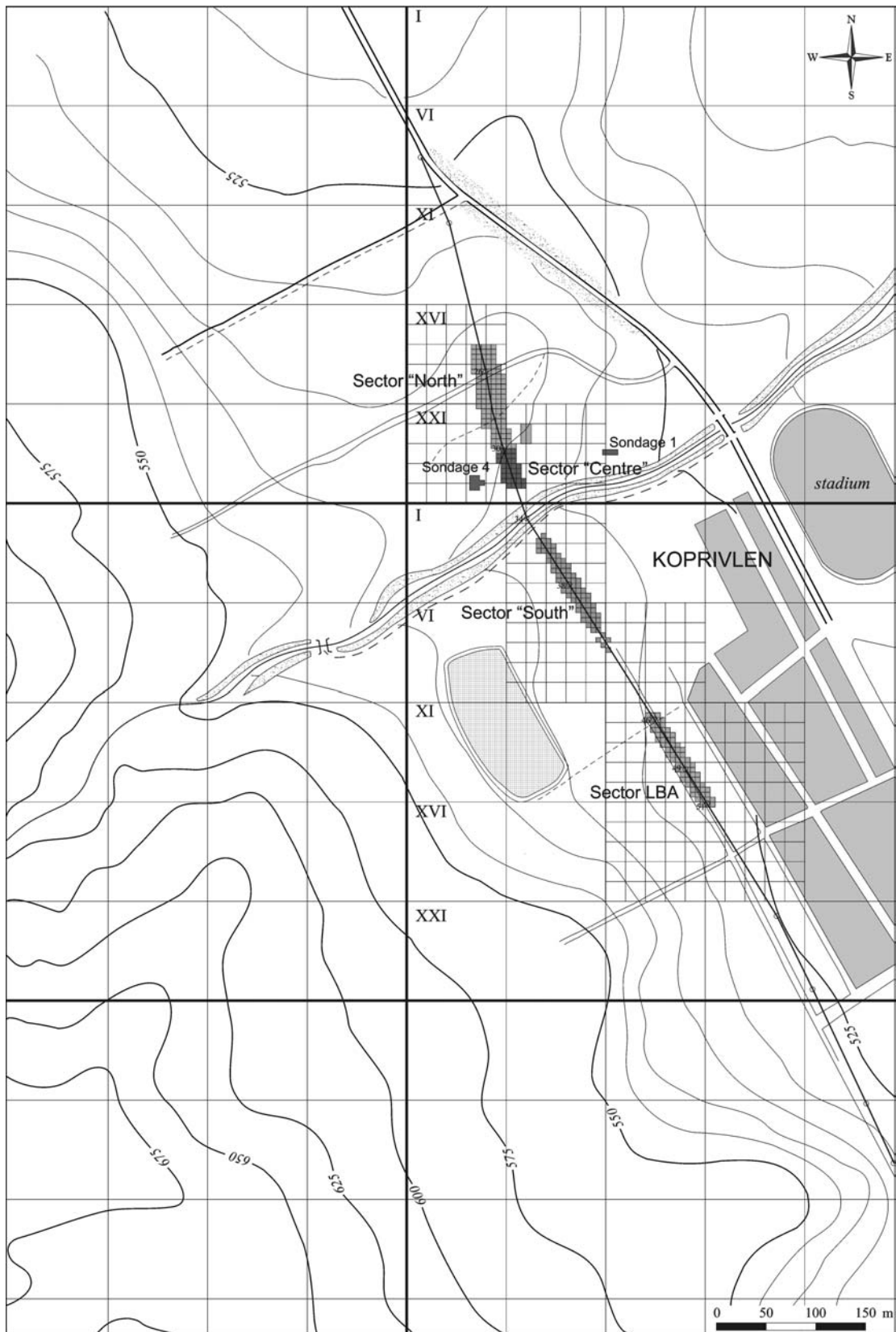
CHRISTO POPOV

Zu den aktuellsten und interessantesten Befunden in der bulgarischen Bronzezeits- und Eisenzeitsarchäologie der letzten Jahre gehört die Siedlung bei Koprivlen im Mestatal. Das Siedlungsobjekt befindet sich auf dem rechten Mestaufer, unmittelbar am Übergang zwischen dem Tal und dem Berghang von Pirin (**Karte 1**). Die Ausgrabungsergebnisse zeigten die Anwesenheit einer zerstreuten Siedlungsstruktur, welche große Teile der Fluren der Dörfer Koprivlen und Ljaski umfaßt. Die Siedlung wechselte oft ihren Standort, so daß sich im archäologischen Befund kaum eine Schichtenabfolge festmachen läßt, dafür entwickelte sich jedoch eine spezifische Horizontalstratigraphie (Божкова 2002, 83). Die frühesten Phasen gehören der späten Bronzezeit an – SH I-II und SH IIIВ (Александров 2002, 79). Doch die Frage einer Kontinuität zwischen den spätbronzezeitlichen und ältereisenzeitlichen Befunden kann noch nicht geklärt werden. Beim heutigen Forschungsstand bezeugen die Ergebnisse eine ältereisenzeitliche Besiedlung vom Ende des 8 Jh.v.Chr. (Phasen I nach Božkova, Божкова 2002, 84-88). Zu den zahlreichen ältereisenzeitlichen Funden gehört auch eine große Zahl von Bronzefibeln (zusammen mit den früheren Funden haben die ältereisenzeitlichen Fibeln unterschiedlichen Typs eine Anzahl von 17 Stücken erreicht). Ein bedeutender Teil davon gehört zum Typ der einschleifigen Bogenfibeln mit viereckiger sattelhaft von oben ausgeschnittener Fußplatte. Dieser Gruppe und dem mit ihr verbundenen Problemkreis möchten wir im Rahmen dieses Textes näher kommen.

Allgemeine Charakteristika des Typus

Die Terminologie, die von den unterschiedlichen Forschern für diesen Fibeltyp vorgeschlagen und benutzt wird, ist außerordentlich vielfältig. Hier gehört z.B. ein solcher Begriff wie „Mravinza-Gogoschu“, der von K. Kilian in der

Mitte der 70-er Jahren vorgeschlagen wurde (Kilian 1975a, 73-75; Kilian 1975b, 97-98). In der bulgarischen Archäologie spricht man doch öfter von „Fibeln vom thessalischen Typ“ (Гергова 1977a, 16; Гергова 1977b, 52; Gergova 1987, 33-35; Кисъов 1991, 7), was offensichtlich von D. Robinson angenommen wurde (Robinson 1940, 103-104). Im Gegensatz dazu setzte sich in der rumänischen Fachliteratur die Bezeichnung „Donja Dolina“ durch, welche T. Bader einführte und die auch von anderen Autoren weiter genutzt wird (Bader 1983, 93-99; Măndescu 2002, 28). R. Vasić korrigierte später K. Kilian und ersetzte den Namen „Mravinza-Gogoschu“ richtigerweise durch „Marvinzi-Gogoschu“. Gleichzeitig schlug er die Bezeichnung Fibeln vom „mazedonischen“ oder vom „chalkidischen“ Typ vor, beruhend auf dem geographischen Areal, in dem der Typus vermutlich entstand (Vasić 1987, 44). Neben den zahlreichen Versuchen einen Namen auf der Grundlage eponymer Objekte oder geographischer Gebiete zu formulieren, ging man mehrmals auch rein formbeschreibend an das Problem heran, wobei sich die Beschreibungskriterien oftmals wesentlich voneinander unterscheiden. Die Konstruktionselemente, aufgrund deren man die Beschreibung vornimmt, sind gesetzmäßig der Bogen, die Schleife und die Fußplatte. Letztere erweist sich bei diesem Fibeltypus als Streitbar und schwer definierbar. Die unterschiedlichen Forscher sprechen von: „rechteckiger Fußplatte“, „viereckiger Fußplatte“, „verlängerter viereckiger Fußplatte“, „tief ausgeschnittener Fußplatte“, „viereckiger Fußplatte mit Ansatz“, „sattelhaft von der oberen Seite ausgeschnittener Fußplatte“. Es wurden sogar Versuche gemacht, die Fibeln dieser Gruppe nach der geometrischen Form der Fußplatte chronologisch zu gliedern. In anderen Fällen wurden die Fibeln in Bezug auf ihre eth-



Karte 1. Ortslage des Befundes neben dem Dorf Koprivlen.

Archaeologia Bulgarica	X	2006	2	37-46	Sofia
------------------------	---	------	---	-------	-------

A MILITARY DIPLOMA OF 7 MARCH 70 AD FOR *LEGIO II ADIUTRIX*

NICOLAY SHARANKOV

In June 2005, photographs of several ancient objects, confiscated in Munich, Germany, were sent to the Archaeological Institute with Museum in Sofia because of their probable provenance from Bulgaria. A commission of five experts from the Archaeological Institute was appointed to examine the objects. Since there was a military diploma among them, I was asked, as a specialist in epigraphy, to study it.

The text of the diploma proved to be rather interesting, but the further fate of the diploma itself remains uncertain. Therefore it appeared appropriate to prepare a preliminary publication¹.

The provenance of the diploma, as already noted above, is unknown, although there are several indications that it was found in Bulgaria. The diploma is complete and well preserved; the text is clear and legible (figs. 1, 2). The two tablets are still fastened together with two flattened strands of bronze wire, which run through the two binding holes. The hinge holes are placed in the top and bottom right corners of *tabella I*, and here the wire loops are also

preserved. The holes were punched from the inner face of *tabella I* and the outer face of *tabella II*. The arrangement of the text on *tabella I extrinsecus* suggests that at least this face was inscribed after the holes had been made. Traces of solder on *tabella II extrinsecus* indicate where the protective capsule over the seals was fastened. The tablets match in height and width: h. 18.1 cm, w. 14.7 cm; thickness and weight unknown. Letters 0.5-0.9 cm; I is occasionally larger, as are several letters corrected from erroneous ones. Line 11, placed under the binding wires and containing the end of the constitution, has been written in larger letters. As can be seen on the photographs, marks of separation are used after each word² except at the end of the lines³. The names of the witnesses on *tabella II extrinsecus* are engraved in a different hand (cf. especially the forms of A, G, M, N, R). There are no framing lines on the outer faces of *tabella I* and *II*.

The photographs allow us to read the entire text on the outer faces of the two tablets:

Tabella I extrinsecus:

IMP·VESPASIANVS·CAES·AVG·TR·POT·COS·II ●
CAVSARI·QVI·MILITAVERVNT·IN·LEG·II·AD
IVTRICE·P·F·QVI·BELLO·INVTTILES·FACTI·ANTE
EMERITIS·STIPENDIS·EXAVCTORATI·SVNT·ET (!)
DIMISSI·HONESTA·MISSIONE·QVORVM· 5
NOMINA·SVBSCRIPTA·SVNT·IP SLIBERIS·POSTE (!)
RISQ·EORVM·CIVITATEM·DEDIT·ET·CONVBIVM·CVM
VXORIBVS·QVAS·TVNC·HABVISSENT·CVM·II (!)
CIVITASII SDATA·AVT·SIQVI·CAELIBES·ESSENT
IIS·QVAS·POSTEA·DVXISSENT·DVM·TAXAT·SING (!) 10
● ●

¹ I wish to thank Paul Holder (University of Manchester) and Evgeni Paunov (Cardiff University) for their valuable comments as well as for the kind permission to use their forthcoming publications of a military diploma of the same constitution.

² As numerous diplomas (e.g. *CIL XVI*, 10, a copy of the same constitution) show, SIQVI was regarded as a single word, and DVM·TAXAT was written separately.

³ Cf. however PHILIPPENS· and APRESIS· at the end of l. 2 and 3 of *tabella II*.

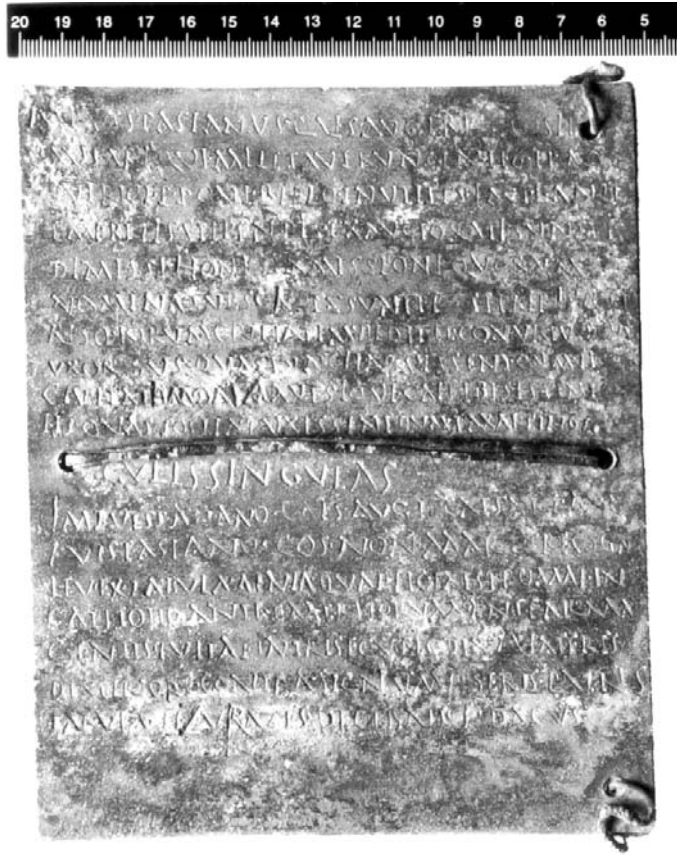


Fig. 1. Diploma of 7 March 70 AD, *tabella I extrinsecus*.



Fig. 2. Diploma of 7 March 70 AD, *tabella II extrinsecus*.

SILVER LATE ANTIQUE SEAL FROM A PRIVATE COLLECTION

NIKOLAY MARKOV

A few months ago one of my acquaintances, a curiosities collector, showed me a small object he had found somewhere in the Vidin region. He could not then identify the object which turned out to be a late-antique seal of a comparatively rare type. This interesting seal I now publish with the owner's consent.

The seal (fig. 1) is made of solid silver and weighs 7,25 gr. The body has the shape of an octagonal prism. A solid ring-handle is soldered to the back of the seal body. A full frontal image of a warrior-saint is engraved on the sealing surface. The image is surrounded by an inscription in Latin – “+SCS Γ(sic. T)EODORUS” (*Sanctus Theodorus*). *Sanctus* is abbreviated. The letters are distributed by ones and twos around the periphery of the octagonal surface. Above the saint's left shoulder is a small Greek cross with slightly enlarged finials.

The seal is approximately 1,52 cm high. The ring-handle occupies ca. 0,9 cm of the seal's total height. The octagonal face measures 1,2 cm between opposite edges and 1,3 cm between opposite corners. The sealing section has become nearly circular with a diameter of ca. 0,65 cm as the corners and edges of the seal have been worn away from use.

The saint depicted on the seal is undoubtedly Saint Theodore, whose cult was established in as early as the 4th century in the small town of Euchaita in Asia Minor. According to the various stories about his life, created over

several centuries, he was a martyr in Amasya, a town in the province of Hellespont. A certain *cohors tironum*¹ (vexillatio) seems to have been quartered in that same town at the beginning of the 4th century, to which the recently-recruited youth, Theodore belonged. Because of his refusal to offer sacrifices to the pagan gods, he was brought before the court in Amasya, but he would reject his faith. Eventually he was condemned to be burned at the stake. His body, however, remained untouched by the flames and was collected by devoted Christians from Euchaita, a small town a day's walk from Amasya. In Euchaita the holy relics of St. Theodore worked miracles – drove demons away and healed invalids. In the same century, probably on the same place, a special shrine was built to shelter the relics, a shrine Gregory of Nyssa described in Saint Theodore's Panegyric (PG: 739-740) at the end of the century (386?).

It seems that in the decades preceding the iconoclastic period, the stories of St. Theodore's life and martyrdom, as well as reports of the wonders done by his relics were wide-spread, mostly in the eastern territories of the Empire². Certain differences in these stories contributed to the “splitting” of the saint's personality. Towards the 9th century two separate Theodores appeared – St. Theodore Tyron (the archetype) and St. Theodore Stratilates (the secondary)³. The efforts of several Byzantine emperors in

¹ Roman cohorts raised from levies were called *cohors tironum*. Young recruits were known as *tirones*, in contrast to experienced older soldiers or *veterani* (Vegetius, II, 1, 18, 19). Sometimes whole legions, called *legio Tironum*, were raised of young untrained recruits (Caesar, *BC* III, 28-29, 34).

² See the common Coptic version of the life of St. Theodore the General (Stratilates) and St. Theodore the Eastern (i.e. Tyron). According to the prologue, the vita was written by the archbishop of Antioch Theodore (750-773) – this, however, is seriously doubted. The Coptic story tells that the two Theodores were friends: both were military leaders, both killed dragons, and both were martyred in Antioch. The memory of the two was celebrated on the same day – 20 Epiphi. Theodore Stratilates was named after Theodore the Eastern (Tyron) (Winstedt 1910, 73-133).

³ In Byzantine society between the 10th and 11th century, the wealthy and those of higher rank in the social hierarchy revered St. Theodore Stratilates, while the poorer strata of the population considered St. Theodore Tyron as their protector (for the special veneration of St. Theodore Tyron by the poor see Cutler-Spieser 1996, 323). This fact can perhaps be explained by the different positions the two saints had occupied in the social hierarchy (according to their vitae) – one was a *stratilates* of Heraclea, the other an ordinary soldier.



Fig. 2. A terra-cotta plate from the Vinica fortress (6th-7th century); St. Theodore is represented as a draconarius – a service that could not be performed by a young recruit; this image most probably reflects some story about the saint which has not survived to our days.



Fig. 4. An icon panel from Sinai, 6th C AD; St. Theodore is represented in a manner close to the icon type of the saint, established after the 10th C AD.



Fig. 3. Partially preserved image of St. Theodore on a 6th century textile piece from Egypt; surprisingly the saint is represented with a spear in his left hand; his shield is only suggested.

DIE REDUKTION DER UMMAUERTEN STADTFLÄCHE UND DIE FRAGE NACH DEM VERFALL DER ANTIKEN STADT

CHAVDAR KIRILOV

Einführung

Zwischen dem Erscheinen des ersten Teiles des berühmten Werks von Edward Gibbon „*The history of the decline and fall of the Roman Empire*“ und der Publikation des neuesten Versuchs einer Gesamtbetrachtung, des aus dem Feder des großen Kenners der Wirtschafts- und Verwaltungsgeschichte des spätrömischen Reiches John Liebeschuetz geflossenen „*Decline and Fall of the Roman City*“ sind genau 230 Jahre vergangen. Seit Gibbon's Zeiten haben sich die Kenntnisse über die Geschichte des Altertums und insbesondere über die Spätantike drastisch erweitert, wofür man vor allem der harten Arbeit von Generationen von Archäologen zu danken hat. Trotzdem (oder ebendeshalb!) wird der Streit über den Charakter des Übergangs von der Antike zum Mittelalter immer heftiger. Es gibt kaum Forscher, die keine Stellung zu dieser Frage genommen haben, und trotz dieser enormen Vielfalt von Meinungen kann man sie in zwei großen Gruppen teilen. Auf der einen Seite stehen jene Gelehrter, die, genau wie Gibbon vor mehr als zwei Jahrhunderten, in der Spätantike eine Epoche des Verfalls und des Untergangs der glänzenden antiken Welt sehen, eine Zeit also, in der die Fundamente des düsteren Mittelalters gelegt wurden, das die Errungenschaften der alten Zivilisationen Vorderasiens und des Mittelmeerraumes zerstört und der Vergessenheit preisgegeben hat. Für diese These sind *Bewertung* und *Urteil* typisch, die in höchstem Maße subjektiv sind und auf dem Vergleich einzelner Lebensparameter beider Epochen beruhen¹.

Es scheint, als ob in letzter Zeit die Gegenmeinung die Oberhand gewinnen konnte. Ihre Verfechter glauben, der Übergang zwischen Antike und Mittelalter sei eher eine Zeit der *Transformation*; es ist kein Zufall, dass der letzte große Versuch, die Kenntnisse über diese Zeit zusammenfassend darzustellen, die von der *European Science Foundation* initiierte und geförderte Reihe *The Transformation of the Roman World* ist. Man zieht den Begriff *Wandel* vor, und nicht *Untergang*. Es wurde argumentiert, dass die Lebensqualität aus Römerzeiten in Europa nicht früher als im 19. Jahrhundert wieder erreicht, und erst im 20. Jahrhundert überholt wurde. Falls man die ganze „Untergang“-Terminologie akzeptiert, so sollte die ganze postantike Epoche bis auf die letzten beiden Jahrhunderte für eine Zeit des Untergangs gehalten werden. Außerdem hat man die Chronologie der Ereignisse Untergang und Verfall in Zweifel gestellt; es wurde betont, dass nur eines der von den Verfechtern der ersten Meinung aufgezählten Merkmale des Untergangs – der Niedergang des Kurialenstandes – mit Sicherheit *vor* dem Ende des Reichs, und genauer gesagt ihres Westteils am Anfang des 5. Jahrhunderts, gesetzt werden kann. Es wurde sogar eine treffende Parallele mit dem Schicksal des Britischen Reichs angestellt, das aufgrund der Herausforderungen der beiden Weltkriege und der veränderten Weltkonjunktur zusammengebrochen ist, ohne dass seine wirtschaftliche, intellektuelle und technologische Übermacht in Zweifel gezogen wurde².

Unlängst wurde eine sehr interessante Mei-

¹ Neulich Liebeschuetz 2001a. Eine der Hauptthesen Liebeschuetz', und zwar, dass zumindest ein Teil der Forscher der nachantiken Zeit sich zu Verfechter der Gegenmeinung dank der Tatsache aufwerfen, dass sie ihren vermeintlichen Minderwertigkeitskomplex gegenüber ihren Kollegen, die die klassischen Denkmäler des Altertums erforschen, abwerfen wollen (S. 235), ist, kurz gesagt, unernst.

² Dieser Standpunkt wurde neulich in einigen kurzen Essays dargelegt, die als Antwort zum Aufsatz von Liebeschuetz verfasst und ebenfalls im Band *Recent Research in Late Antique Urbanism* veröffentlicht wurden: Cameron 2001; Ward-Perkins 2001; Whittow 2001.



- | | | |
|--------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| A Turm | G Heroon | N Hanghausbebauung |
| B Stadion | H1/2 Bad/Gymnasion-Komplex | O Zisterne |
| C Theater | J Kleine Thermen | Q Gräberfelder |
| D Odeon | K Hangthermen | aaa frühbyzantinische Mauer |
| E Untere agora | L Obere Agora | www Wasserleitung |
| F Tempel/Basilika | M Bouleuterion | |

Abb. 2. Arykanda: Detailansicht der hellenistisch-römischen Stadt (nach Knoblauch/Witschel 1993)

Archaeologia Bulgarica	X	2006	2	105-107	Sofia
------------------------	---	------	---	---------	-------

REVIEWS

ПРИХОДНЮК, О. М.: ПАСТИРСЬКЕ ГОРОДИЩЕ. Київ-Чернівці: Зелена Буковина, 2005, 244 с. (152 іл.). PRIHODNJUK, O.M.: PASTIRSKJE GORODIŠČE. Kiew-Černivci: Zelena Bukovina, 2005, 244 S. (152 Ill.)

Das letzte Buch des ukrainischen Archäologen Oleg Michailovič Prihodnjuk, Mitarbeiter am Institut für Archäologie der Nationalen Akademie der Wissenschaften der Ukraine in Kiew, ist einem der bemerkenswertesten archäologischen Denkmäler der frühmittelalterlichen Periode in Osteuropa gewidmet – der Wüstung 3 km westlich des Dorfes Pastirskoje (Pastirske), Gebiet Smiljan, Bez. Čerkas. Heute liegt innerhalb seines Umrisses das Dorf (Hutor) Swinolupiwki. Der Ort ist vor allem durch die Sammlung silberner und bronzener Fibeln, Ohringe und Armreifen bekannt, sowie durch eine besondere Keramikart. Manche dieser Gegenstände sind so sehr spezifisch, dass sie als “Pastirskoje-Typ” bezeichnet werden, und als Ganzes (von manchen Autoren) – auch als “Pastirskoje-Kultur”. Pastirskoje Gorodišče erscheint beständig in vielen spezifischen und allgemeinen Forschungsarbeiten zur Archäologie und Geschichte des osteuropäischen Steppen- und Waldsteppengebiets, jedoch vorwiegend bezüglich einzelner archäologischer Denkmälerkategorien. Bisher war es kein Objekt einer speziellen vollständigen Untersuchung. Das Werk von O.M.Prihodnjuk entspricht der, seit langem als notwendig angesehenen, vollständigen Analyse aller zugänglichen Angaben. Zu den Beobachtungen aus den Ausgrabungen von V. V. Chwojka und M.J.Brajčevskij hat der Autor die Ergebnisse seiner eigenen archäologischen Forschungen hinzugefügt, die er während der Zeitspanne 1990–1998 durchgeführt hat. Manche der vorläufigen Schlussfolgerungen, die in früheren Veröffentlichungen dargelegt wurden, werden hier weiterentwickelt und durch neue Argumente ergänzt. Das Werk ist nicht nur eine Sammlung schon bekannter Angaben, sondern eine Forschungsarbeit, die durch neue Beobachtungen und Ergebnisse aktualisiert wird. Zweifellos wird es mit Interesse von allen Archäologen, die sich mit dem osteuropäischen VII. Jahrhundert beschäftigen, aufgenommen werden.

Nach der üblichen Übersicht der Forschungsgeschichte betrachtet der Autor in einzelnen Kapiteln vier Gruppen archäologischer Denkmäler, gefolgt von einem verallgemeinernden Text und der Schlussfolgerung.

Kapitel I ist den Verteidigungsanlagen und dem Plan

der Wüstung gewidmet. Es ist seit langem bekannt, dass der Erdwall, der sie umgrenzt, aus der Zeit der frühen Skythen stammt (VII.-VI. Jahrhundert v.Chr.). Bei der Freilegung der Wallkrone wurden zwei Arten runder Pfostenlöcher für Holzpfiler entdeckt. Die Reihe der Eintiefungen mit größerem Durchmesser verbindet der Autor mit einer Holzkonstruktion auf der Spitze des Walls in skythischer Zeit, und die doppelte Reihe von Eintiefungen mit kleinerem Durchmesser bezieht er auf das frühe Mittelalter. Die Erneuerung der Befestigung verwandelte Pastirskoje Gorodišče in die einzige wirkliche Befestigung im Waldsteppengebiet während des VII. Jahrhunderts. Das ist in Hinsicht auf ihre besondere Rolle als Zentrum für die Bearbeitung von Buntmetallen voll und ganz erklärbar.

Die Struktur der bewohnten Teile formiert sich aus 46 Wohnungen – Halberdhütten viereckiger Form, drei weiteren ähnlichen Anlagen wirtschaftlicher Bestimmung, Gruben zur Getreideaufbewahrung, schwachen Überresten einer Eisenwerkstatt und Spuren von ebenerdigen Wohnanlagen. Es fehlen Spuren von Steinbauten oder eingegrabenen Wohnungen mit repräsentativem Charakter. Offensichtlich ist Pastirskoje Gorodišče eine befestigte landwirtschaftlich-handwerkliche Siedlung. Die Brandspuren in manchen Wohnungen, die zurückgelassenen Töpfe mit Getreide, Hirse, Gerste und Erbsen und zwei aus silbernen und bronzernen Frauenschmuckstücken bestehende Hortfunde (“Schätze”) bestätigen die Annahme, dass die Wüstung plötzlich infolge einer äußeren Gefahr verlassen wurde.

Die landwirtschaftlich und handwerklich ausgerichtete Lebensweise der Siedlungsbewohner und ihre Ausrüstung werden durch eine Reihe von Gegenständen charakterisiert, die in Kapitel II betrachtet werden – landwirtschaftliche Geräte, Spinnwirtel, Schmiedegeräte.

Kapitel III ist der Analyse der silbernen und bronzernen Schmuckstücke gewidmet – Fibeln, Ohringe, Anhänger, Gürtelverzierungen und Pferdegeschirr. Darunter zeichnen sich die Fibeln mit zoomorphen und anthropomorphen Darstellungen ab, welche die charakteristischsten Gegenstände der Metallplastik aus dem Gebiet des mittleren Dnepr darstellen. Der Autor betrach-